

## Registratieplicht voor kotstudenten

### 1. Inleiding

Op 20 jaar tijd groeide de studentenpopulatie in Gent met 34.000 studenten (uitwisselingsstudenten niet inbegrepen), terwijl er slechts 3.800 erkende studentenhuysvesting units bijkwamen. Dit structurele tekort heeft als gevolg dat kotstudenten in toenemende mate eengezinswoningen en appartementen betrekken. Eerder dit academiejaar erkenden we deze woonproblematiek in ons standpunt huisvesting waarin we inzetten op 3 speerpunten: (1) het bouwen van student villages, (2) de nood aan betrouwbare partners en (3) de vraag naar menselijke en realistische regulering. **Op basis van deze drie pijlers vragen wij, om de gesprekken rond registratieplicht voor studenten on hold te zetten, tot er een voldoende aanbod aan reguliere studentenhuysvesting is.**

### 2. Meer info

De grootste bedenking die wij ons, als studentenvertegenwoordigers, maken, is hoe deze beslissing de deur open kan zetten naar vervolging of uithuiszetting van studenten die als gevolg van het nijpende kotentekort in en rondom Gent ervoor kiezen om te cohousen in een pand dat daar wettelijk gezien niet voor bestemd is. Wij willen dus kunnen garanderen dat deze informatie geen negatieve gevolgen zal hebben voor studenten die illegaal in gezinswoningen verblijven.

Individuele studenten zouden niet moeten boeten voor een kotschaarste die ontstaan is als gevolg van jaren aan wanbeleid en politiek getreuzel op beleidsniveau. Zowel Stad Gent als de verschillende Hoger Onderwijsinstellingen hebben te lang gewacht om tegemoet te komen aan de steeds groter wordende vraag naar studentenkoten. Een beleid als deze werkt ook nog eens de ongelijkheid onder studenten in de hand en creëert een situatie waarbij studenten in een illegale woonsituatie belanden. Studenten uit een gegoede achtergrond hebben de financiële middelen om koten, studio's, appartementen,... te huren/kopen die ver boven het budget van de gemiddelde student liggen. Elke student zou een gelijke kans moeten hebben om te studeren en wonen in de nabijheid van diens Hogeschool of Universiteit.

Dit standpunt heeft geen invloed op ons algemeen standpunt over interventies binnen studentenkoten. Bij overlast op welke manier dan ook vinden wij een interventie zeker op haar plaats.

### **3. Conclusie**

We begrijpen echter de noodzaak vanuit de stad om een zicht te krijgen waar studenten zitten om het beleid beter af te stemmen op de noden van haar inwoners en studenten. Hiervoor wensen we echter te verwijzen naar de recente ontwikkeling rond het Vlaams kotlabel<sup>1</sup>. Zo werd er naast het dit nieuwe kwaliteitslabel ook een meldingsplicht ingevoerd voor de verhuurders van koten. Wij durven dan ook te stellen dat de doelstelling die de stad beoogd te behalen door studenten verplicht hun kotadres te laten registreren bij inschrijving aan een hoger onderwijsinstelling op deze manier ook bereikt zal worden. Bovendien maakt deze verplichte meldingsplicht het gemakkelijker om stelselmatig controles uit te voeren om de woningkwaliteit van deze koten in de gaten te houden.

---

<sup>1</sup> <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/03/14/vlaams-kotlabel-vanaf-januari-2024/>